



エネルギー・環境の選択肢に関する
討論型世論調査

資料5-3-2

エネルギー・環境の選択肢に関する討論型世論調査

調査結果報告

曾根泰教

2012年8月22日

討論型世論調査のまとめ

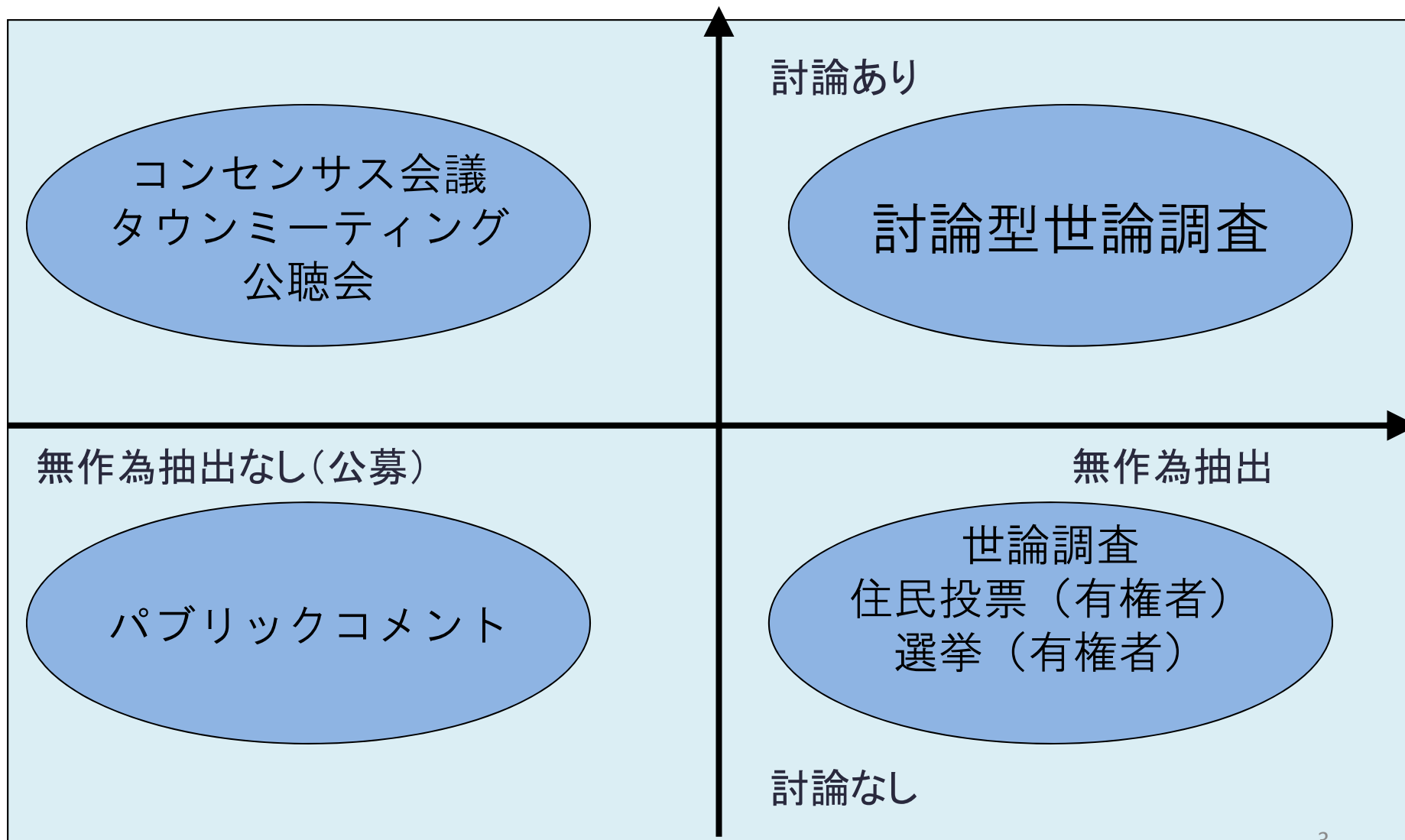
1. 討論型世論調査のデータの特徴
2. 意見や態度の変容の方向性
3. それぞれのシナリオの特徴
4. シナリオ選択の変化の原因
5. 政策的な含意
6. 国民の覚悟
7. 対話の可能性

2種類の参加

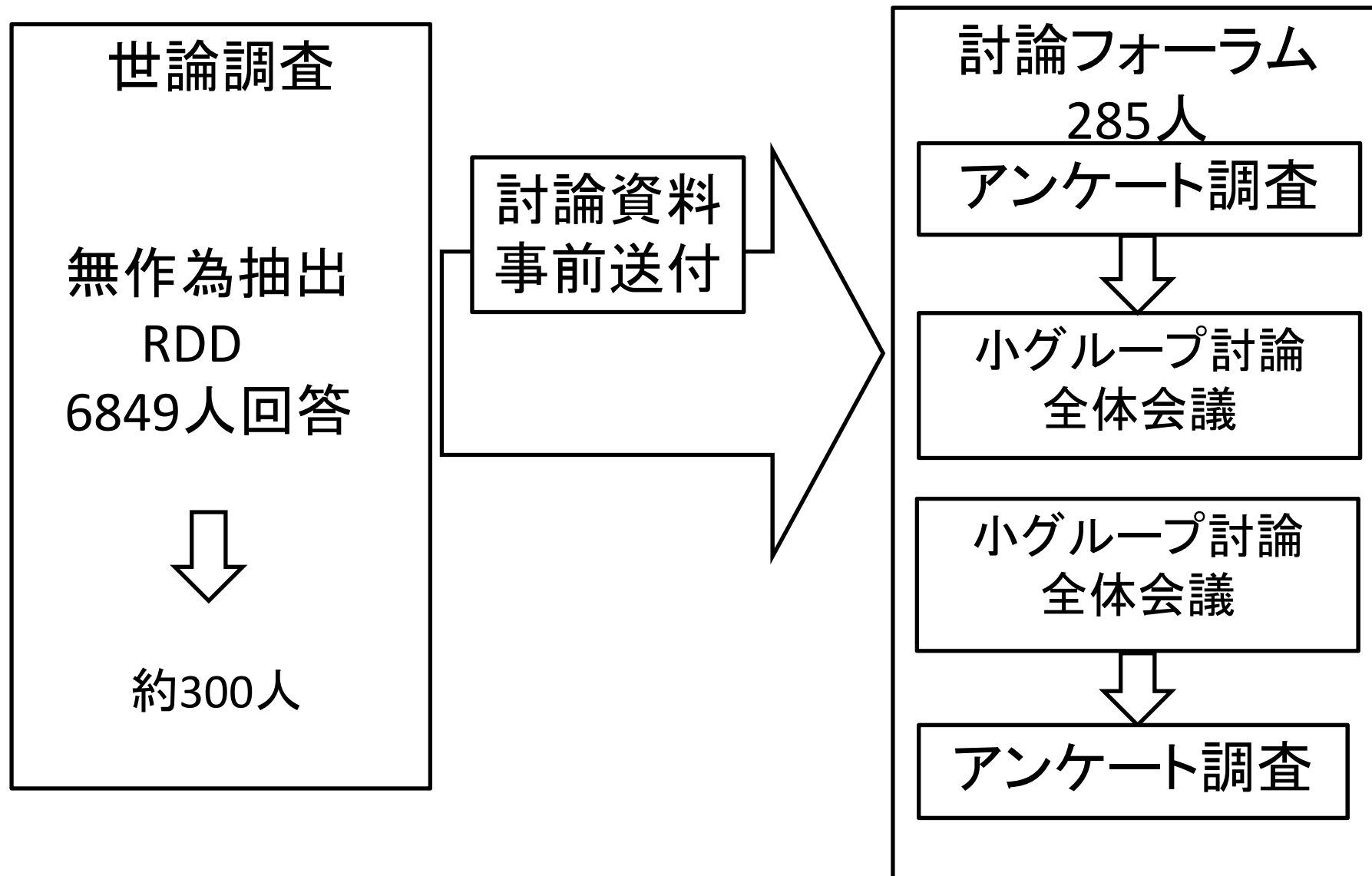
- 公募型
- 無作為抽出

- 公募には動員はありうる
- なぜ裁判員を公募してはいけないのか

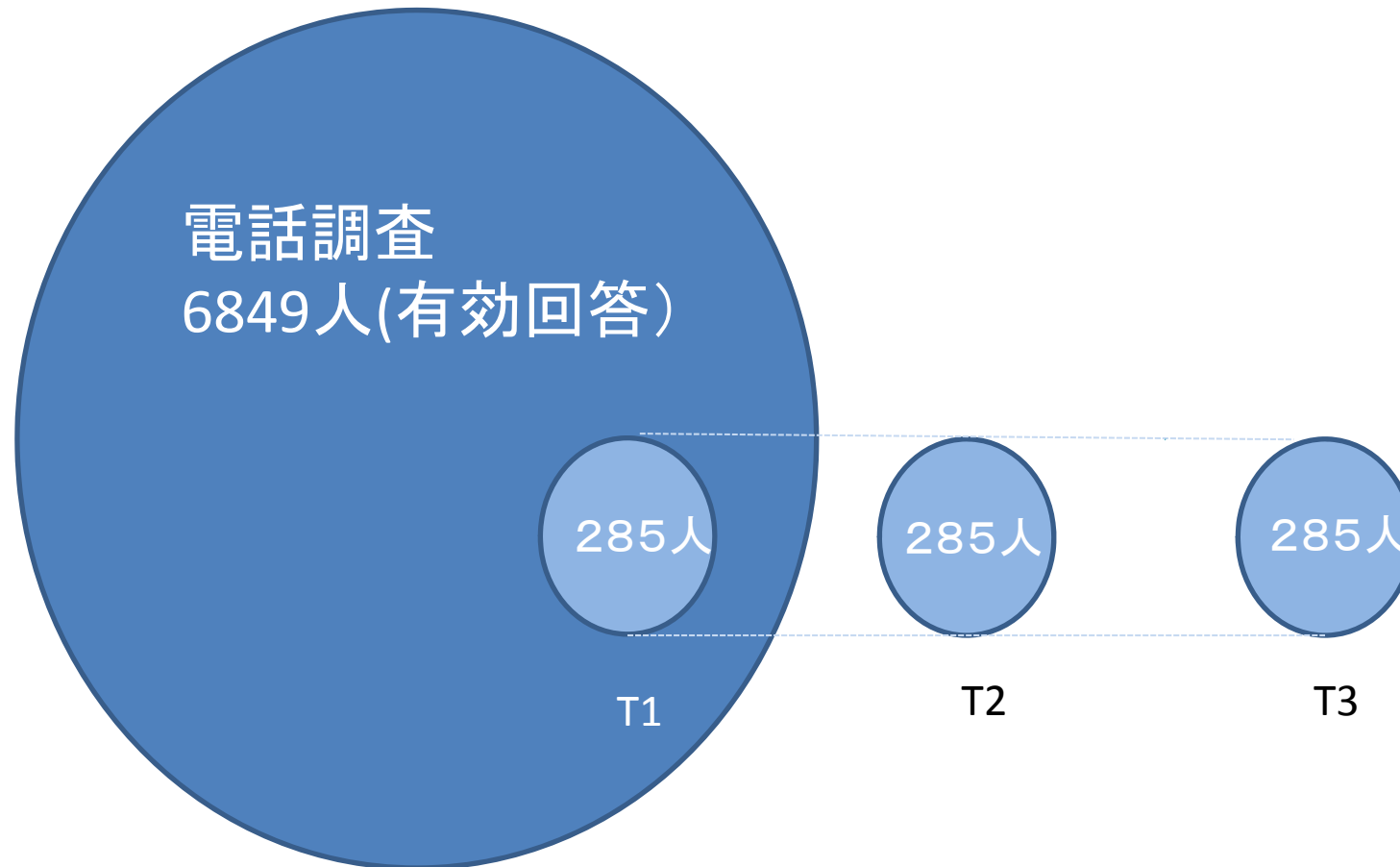
討論型世論調査の位置づけ



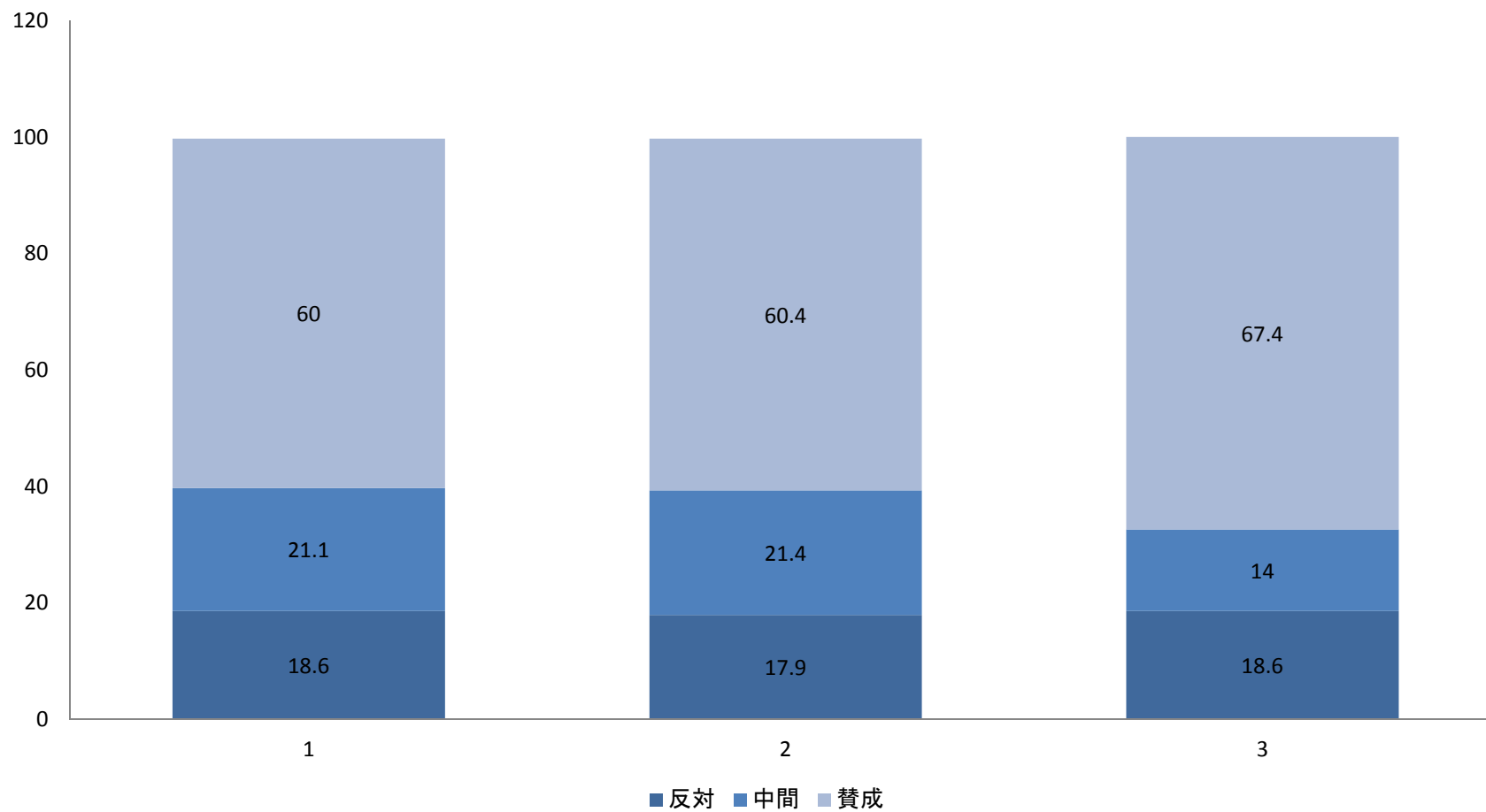
討論型世論調査とは



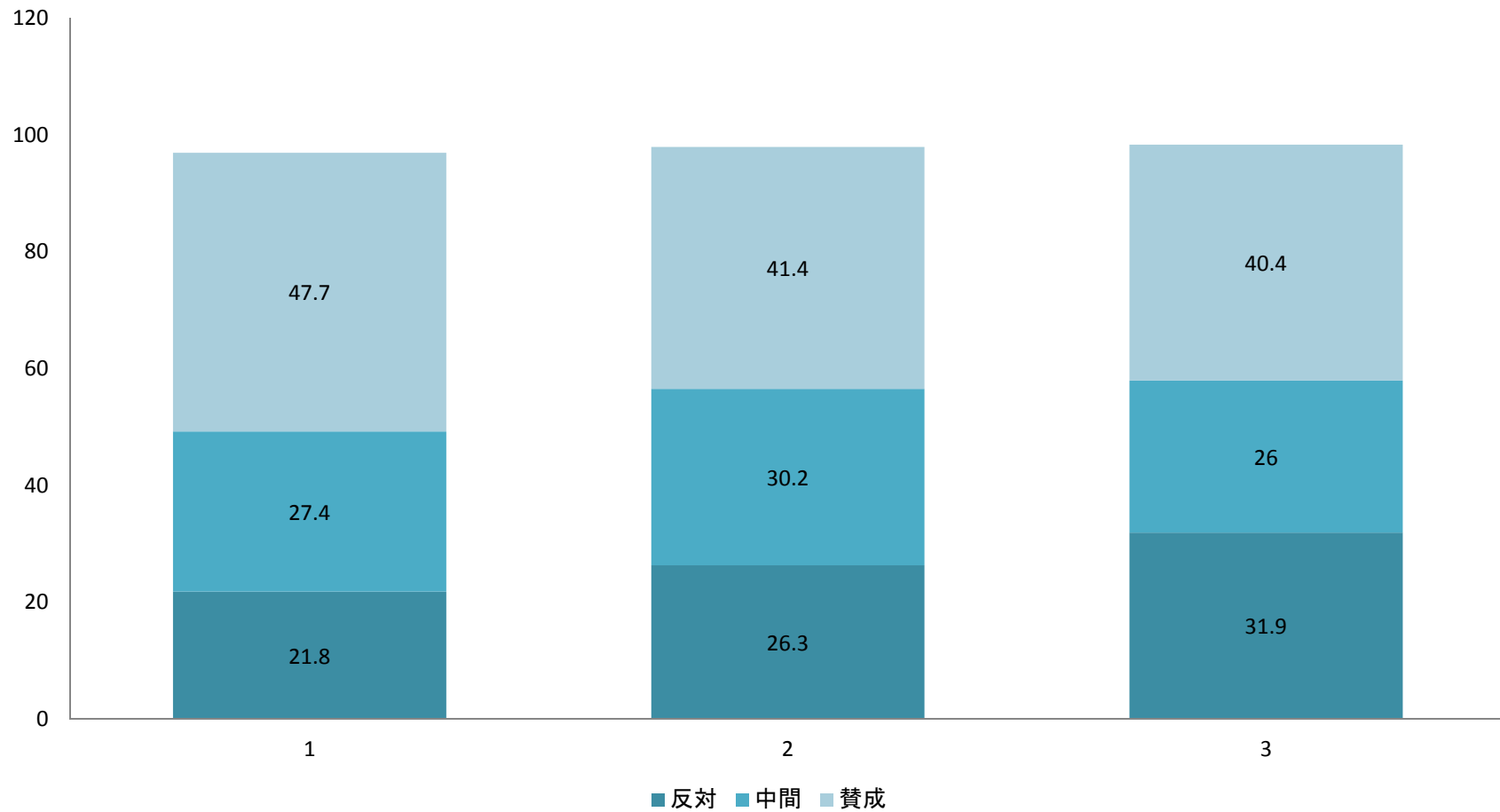
討論型世論調査のデータの特徴



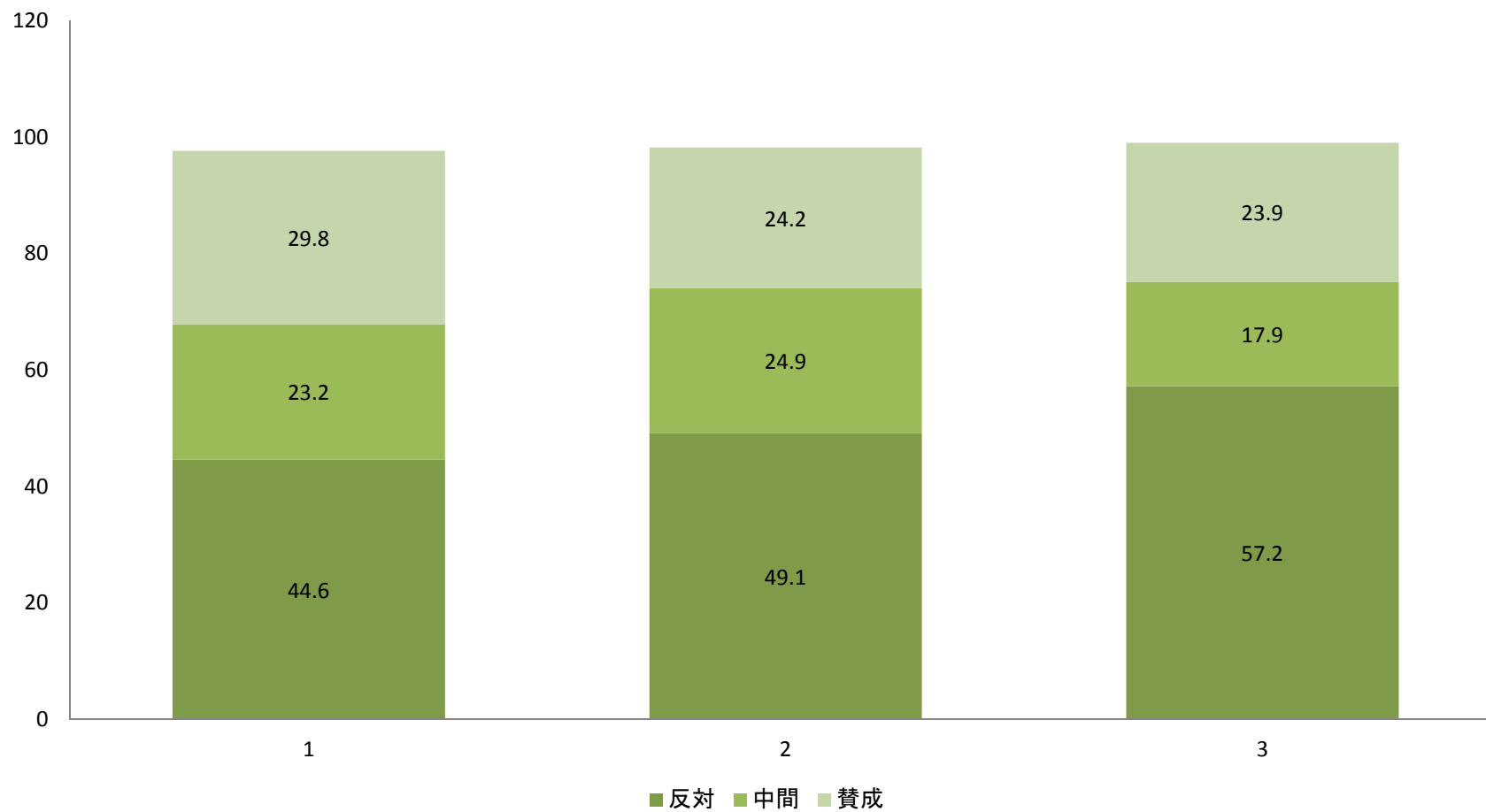
ゼロシナリオ支持の変化



15シナリオの変化



20～25シナリオの変化



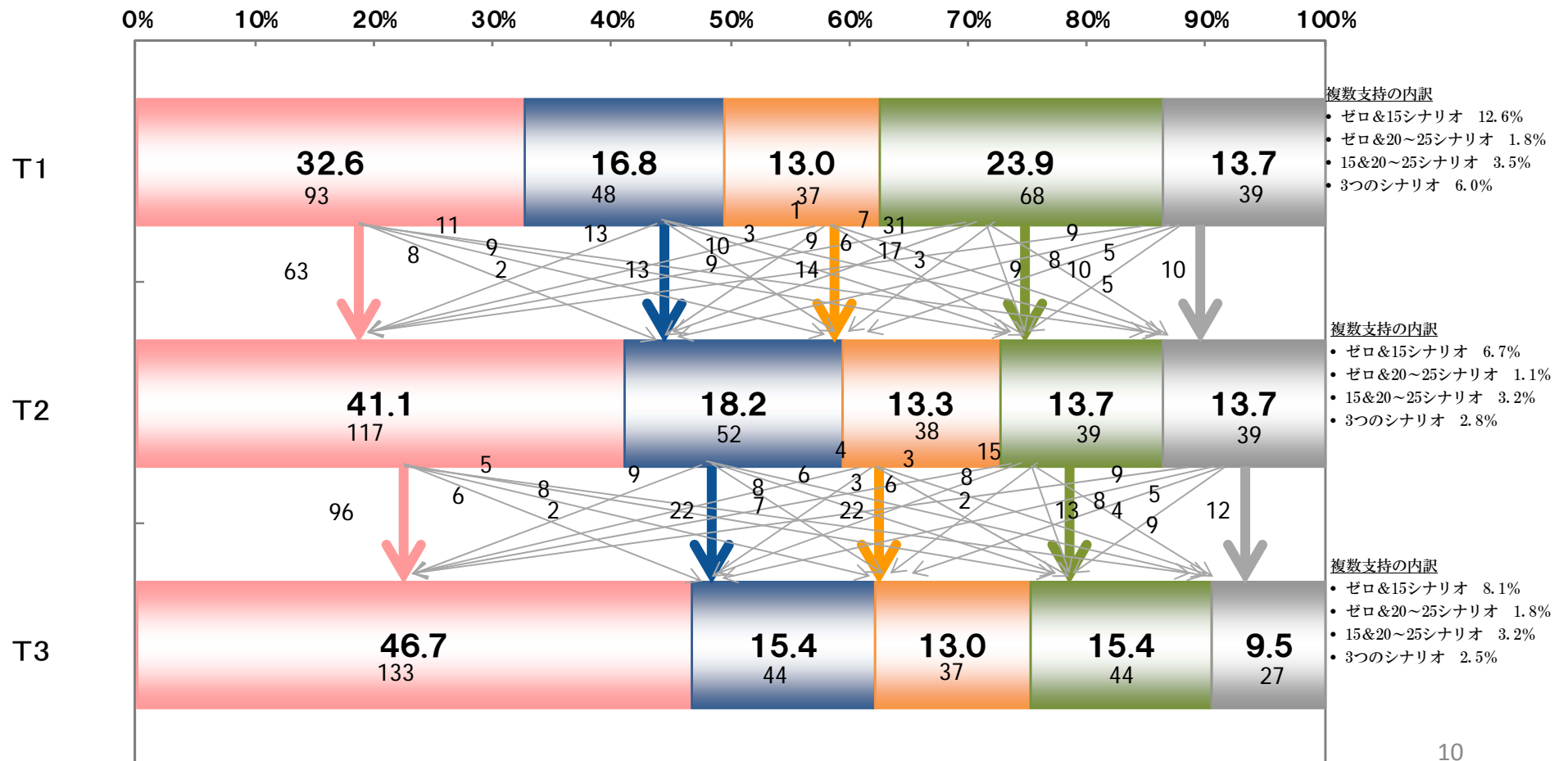
ゼロシナリオの支持の変容

T1→T2→T3	参加者人数	T1→T2→T3	参加者人数	T1→T2→T3	参加者人数	T1→T2→T3	参加者人数
反対→反対→反対	15	中間→反対→反対	7	賛成→反対→反対	6	賛成→不明→賛成	1
反対→反対→中間	4	中間→反対→中間	1	賛成→反対→中間	4	不明→反対→賛成	1
反対→反対→賛成	1	中間→反対→賛成	2	賛成→反対→賛成	10		
反対→中間→賛成	6	中間→中間→賛成	5	賛成→中間→賛成	6		
反対→中間→中間	7	中間→中間→中間	12	賛成→中間→中間	5		
反対→中間→賛成	3	中間→中間→賛成	10	賛成→中間→反対	7		
反対→賛成→反対	2	中間→賛成→反対	0	賛成→賛成→反対	6		
反対→賛成→中間	2	中間→賛成→中間	2	賛成→賛成→中間	3		
反対→賛成→賛成	14	中間→賛成→賛成	21	賛成→賛成→賛成	122		

各シナリオ評価の最高点で分類したシナリオ支持分析

<N=285>

■ ゼロシナリオ支持
 ■ 15シナリオ支持
 ■ 20~25シナリオ支持
 ■ 複数支持
 ■ 積極支持なし



それぞれのシナリオの特徴

■ ゼロシナリオ支持の理由

安全の確保を重要視する推移

【横構成比】	N(T1/T2/T3)	重視しない(0~4)			中間(5)			重視する(6~10)			(%)
		T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
全体	(285/285/285)	1.8	1.4	2.8	10.5	6.3	3.9	87.0	91.6	92.3	
ゼロシナリオ支持	(93/117/133)	0.0	0.9	2.2	5.4	0.9	1.1	94.6	97.4	95.7	
15シナリオ支持	(48/52/44)	4.2	0.0	2.1	8.3	0.0	2.1	87.5	100.0	91.7	
20~25シナリオ支持	(37/38/37)	2.7	0.0	2.7	24.3	21.1	13.5	73.0	78.9	83.8	

■ 15シナリオと20~25シナリオ支持の理由

【縦構成比】	全体			ゼロシナリオ支持			15シナリオ支持			20~25シナリオ支持			(%)
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	
	<N=285>	<N=285>	<N=285>	<N=93>	<N=117>	<N=133>	<N=48>	<N=48>	<N=44>	<N=37>	<N=38>	<N=37>	
Q1.1 安全の確保	87.0	91.6	92.3	94.6	97.4	96.2	87.5	100.0	93.2	73.0	78.9	78.4	
Q1.2 エネルギーの安定供給	74.4	74.7	78.2	62.4	65.0	69.2	83.3	92.3	88.6	86.5	86.8	89.2	
Q1.3 地球温暖化防止	62.8	60.7	60.4	67.7	63.2	61.7	62.5	67.3	59.1	56.8	52.6	48.6	
Q1.4 コスト	42.1	46.7	48.4	37.6	38.5	36.1	50.0	53.8	59.1	35.1	71.1	64.9	

シナリオ変化との関係（情報の信頼性）

(%)

【縦構成比】	全体			ゼロシナリオ支持			15シナリオ支持			20~25シナリオ支持		
	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T1	T2	T3
	<N=285>	<N=285>	<N=285>	<N=93>	<N=117>	<N=133>	<N=48>	<N=48>	<N=44>	<N=37>	<N=38>	<N=37>
Q5.a 政府の情報	6.3	6.0	6.3	5.4	2.6	3.8	8.3	15.4	15.9	5.4	10.5	2.7
Q5.b 原子力専門家の情報	19.3	18.2	21.4	20.4	14.5	13.5	20.8	28.8	47.7	27.0	34.2	21.6
Q5.c 電力会社の情報	3.5	3.9	3.5	1.1	0.0	0.0	2.1	3.8	6.8	2.7	10.5	5.4
Q5.d マスコミの情報	11.6	6.7	7.7	9.7	5.1	6.0	18.8	11.5	9.1	8.1	5.3	8.1
Q5.e NPO やNGO の情報		22.8	31.9		30.8	33.8		26.9	47.7		15.8	16.2
Q5.f インターネット上の情報		11.6	16.5		13.7	21.8		11.5	15.9		13.2	13.5

シナリオ変化との関係（原発継続）

		【利用すべきでない】0～4	【中間】5	【利用し続けるべき】6～10	平均
ゼロシナリオ	賛成する(6～10)	81.8	11.5	6.8	1.59
	中間(5)	17.5	55.0	27.5	5.10
	反対する(0～4)	13.2	7.5	77.4	7.40
15シナリオ	賛成する(6～10)	47.8	26.1	26.1	3.85
	中間(5)	50.0	24.3	25.7	3.95
	反対する(0～4)	82.4	—	17.6	1.73
20～25シナリオ	賛成する(6～10)	25.0	10.3	64.7	6.26
	中間(5)	31.4	51.0	17.6	4.31
	反対する(0～4)	83.4	9.2	7.4	1.51

政策的な含意

- 安全の確保(特に原子力発電)の疑問
- 安全 > 安定供給, 温暖化防止, コスト
- ゼロシナリオの分かりやすさ
- 15シナリオのメッセージの弱さ
- 20～25シナリオは明確だが、「安全の確保」の壁を越えられなかった

国民の覚悟

- 原発依存率の選択は次も選択
 - － 再生可能エネルギー
 - － 化石燃料のコスト、温暖化防止
- ゼロシナリオを採用すれば、
 - － 再生可能エネルギーを大幅に増加
 - － コストが高くなっても再生可能エネルギーを推進
 - － ライフスタイルも変える
 - － 国民も発想の転換をする
- エネルギー・環境に関する選択は
 - － 国の政策であると同時に、
 - － 国民の選択でもある。

対話の可能性

- 討論型世論調査は対話の可能性を高める
- 他人の意見を尊重する
- 自らの意見を変える、聞く耳をもつ

Q9.a たとえ意見が違っていても、私は彼らの見解を尊重する

	【反対】	【どちらでもない】	【賛成】	平均
T2	6.3	24.6	67.4	3.77
	【反対】	【どちらでもない】	【賛成】	平均
T3	6.7	16.1	76.8	3.93